

Technische Grundlagen von
**Online-Durchsuchung
und -Beschlagnahme**

Markus Hansen

**Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz
Schleswig-Holstein**

**Vorlesung Datenschutz: Recht und Technik
Sommersemester 2007
Institut für Informatik
Christian-Albrechts-Universität Kiel**

markus.hansen@privacyresearch.eu

Wer erzählt Ihnen heute was?

- Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz Schleswig-Holstein (ULD)
 - **Aufsichts**behörde für Verwaltung und Wirtschaft (öffentlicher und privater Bereich)
 - **Beratung** zu technischen und rechtlichen Datenschutzfragen
 - **Zertifizierende** Instanz für Datenschutz-Gütesiegel und Datenschutz-Audit
 - Fort- und Weiter**bildung** (z.B. Datenschutzakademie)

<https://www.datenschutzzentrum.de/>

Wer erzählt Ihnen heute was?

- Innovationszentrum Datenschutz & Datensicherheit (ULD-i)
 - Beratung über **Fördermöglichkeiten**
 - Vermittlung von **Kooperationspartnern**
 - Unterstützung bei der **Entwicklung** von **datenschutzgerechten Produkten** und **Geschäftsmodellen**
 - **Wissenstransfer**
 - Durchführung und Begleitung von Datenschutz- und Datensicherheits**projekten**

Der „Bundestrojaner“



Bildquelle:
www.ccc.de

Gliederung

- **Einführung: Online-Durchsuchung**
- **Vergleich: Offline-Durchsuchung**
- **Phasen einer Online-Durchsuchung**
 - **Infiltration**
 - **Datengewinnung und Kommunikation**
 - **Beendigung der Maßnahme**
- **Kernbereich privater Lebensführung**
- **Fazit**
- **Literatur**

Einführung: Online-Durchsuchung

- Im „Programm zur Stärkung der Inneren Sicherheit“ (PSIS), das der Bundesminister des Innern am 10. Oktober 2006 vorlegte, wird die *„technische Fähigkeit, entfernte PC auf verfahrensrelevante Inhalte hin durchsuchen zu können, ohne selbst am Standort des Geräts anwesend zu sein“* als wichtiger Baustein der Fortentwicklung der **kriminalistischen Sachaufklärung** bezeichnet.

Sind Online-Durchsuchungen erforderlich?

Einführung: Online-Durchsuchung

- VSG NRW (seit Dez. 2006):
„§ 5 Befugnisse
[...] **heimliches Beobachten** und sonstiges
Aufklären des Internets, wie insbesondere die
verdeckte Teilnahme an seinen
Kommunikationseinrichtungen bzw. die Suche
nach ihnen, sowie der **heimliche Zugriff** auf
informationstechnische Systeme auch mit Einsatz
technischer Mittel. [...]“

Vergl. <http://www.heise.de/tp/r4/artikel/24/24727/1.html>

=> Verfassungsbeschwerde

Verhandlung BVerfG verm. Herbst 2007

Einführung: Online-Durchsuchung

- Bundesregierung zum Nutzen der Online-Durchsuchung:
„Im Zuge von Online-Durchsuchungen können **regelmäßig dieselben Erkenntnisse** gewonnen werden, wie durch „offene“ Durchsuchungen und die **Auswertung sichergestellter Computerdateien**. Die Durchführung einer „offenen“ Durchsuchung beim Beschuldigten setzt diesen jedoch notwendig von den gegen ihn geführten Ermittlungen in Kenntnis. [...]“

<http://dip.bundestag.de/btd/16/039/1603973.pdf>

Einführung: Online-Durchsuchung

- **Regelmäßig dieselben Erkenntnisse wie bei der Auswertung sichergestellter Computerdateien?**
- **„Herkömmliche“ forensische Analyse von Computerdateien per Online-Durchsuchung abbildbar?**

Vergleich: Offline-Durchsuchung

Technisch-organisatorische Anforderungen an die Beweiserhebung auf Computersystemen:

- Rechner wird in Anwesenheit von Eigner/Vertreter und Zeugen sichergestellt.
- Sachverständige Kriminaltechniker führen Analyse durch.
- Festplatten werden **schreibgeschützt** (um Veränderung auszuschließen) **vollständig** ausgelesen, Image-Kopie erstellt.
- Über Image wird kryptographische **Prüfsumme** (Hash) errechnet und **dokumentiert**.

Vergleich: Offline-Durchsuchung

- Untersuchungen werden **ausschließlich an Image-Kopie** durchgeführt.
- Alle Schritte der Untersuchung inkl. verwendeter Auswertungsverfahren sind zu **dokumentieren**.
- Nur so hält das Verfahren einer kritischen Prüfung stand (**Revisionsfähigkeit**); von einer **Echtheit gewonnener Informationen** kann andernfalls **nicht** ausgegangen werden.

Vergleich: Offline-Durchsuchung

Zum Nachlesen:

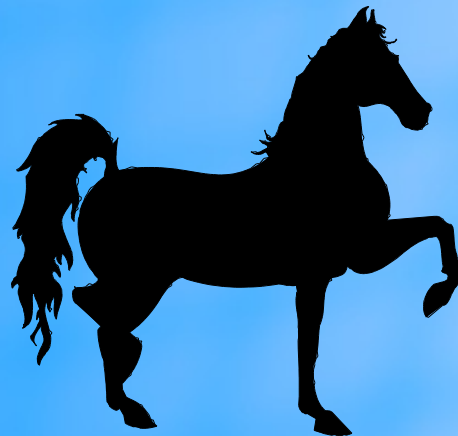
- **Alexander Geschonneck: Computer-Forensik, 2., aktualisierte Auflage, dpunkt.verlag, Heidelberg, 2006, S. 84.**
- **Fall am AG Lübeck; Peter Mühlhauber: Wie verlässlich sind digitale Beweise?, in Telepolis, Verlag Heinz Heise, 2007, <http://www.heise.de/tp/r4/artikel/24/24638/1.html>.**
- **Wolfgang Bär: Handbuch zur EDV-Beweissicherung im Strafverfahren, Richard Boorberg Verlag, 2007, S. 282.**

Universelles Trojanisches Pferd

**Handlungs-
anweisungen**

(verdeckter)
Eingabekanal

universelles



Trojanisches Pferd

(verdeckter)
Ausgabe-Kanal

Informationsgewinn

Schreibzugriff

**unbefugte
Modifikation
von Informationen**

Schreibzugriff
Nichtterminieren
Betriebsmittelverbrauch

**Beeinträchtigung
der Funktionalität**

Quelle:

Andreas Pfitzmann: Sicherheit in Rechnernetzen:
Mehrseitige Sicherheit in verteilten und durch verteilte
Systeme, Dresden, 2000, S. 9 ff, online:
<http://dud.inf.tu-dresden.de/~pfitza/DSuKrypt.pdf>.

Phasen der Online-Durchsuchung

- **Infiltration**
bezeichnet den Vorgang, das Zielsystem zu kompromittieren, indem ein Trojanisches Pferd, d.h. die Softwarekomponente, die Ermittlern den Zugriff per Internet erlaubt, installiert wird.
- **Datengewinnung und Kommunikation**
Eigentliche Online-Durchsuchung.
- **Beendigung der Maßnahme**
z.B. wenn Verdacht entkräftet wird.

Infiltration

Mit „Hilfe“ des Nutzers:

- Verheißungsvolle **E-Mails** (Instant Message ...)
Pornographische Inhalte, Bedrohungsszenarien, ...
- **Web-Seiten** verleiten zum Klicken von Links
Gratis-„Zugangstools“
- „Herumliegenlassen“ von **CDs, USB-Sticks**, ...
Autorun-Funktion von Windows :-)
- Wie **zielgenau** sind diese Angriffe?
Wie merkt man, dass man den Falschen hat?
Was bedeutet das für Betroffene?
Filterprobleme bei mehreren Infiltrationen?

Infiltration

Ohne „Hilfe“ des Nutzers:

- Ausnutzen von **Sicherheitslücken** in Programmen oder Betriebssystemen.

Zeitfenster bei

bekannten Lücken: Stunden bis wenige Tage bei guten Herstellern.

Zero-Day-Exploits: Durchschnitt ein Jahr.

- **Hintertüren** „ab Werk“

Vergl. Diskussion um „_NSAKEY“ in Windows NT 4.0 (jetzt: „_KEY2“) oder April-Scherz des CCC: „Bundestrojaner in ELSTER gefunden“.

Kann auch in Hardware realisiert werden.

- **Infektion von Downloads** „on the fly“

Kleiner Ansatz: Manipulation beim Provider.

Großer Ansatz: Z.B. am DECIX.

Infiltration

Ohne „Hilfe“ des Nutzers:

- **Physischer Zugriff** auf den Rechner durch **heimliches Eindringen** in Räumlichkeiten.
=> Einziger Infiltrationsvorgang, der ohne Hilfe des Nutzers auskommt und Infektion Unbeteiligter (nahezu) ausschließt.
- Infiltration ohne physischen Zugriff ist Beleg, dass auch **Dritte** den Rechner infiltriert haben können.
- Ermittler sind auf gleiche Methoden angewiesen wie **Virenautoren, Betreiber von Bot-Netzen, ausländische Geheimdienste, org. Kriminalität.**

Datengewinnung und Kommunikation

- Ermittler greifen per Internet auf den Rechner zu und können auf dem System vorhandene Daten **auslesen** oder **verändern** sowie neue Daten **schreiben**.
- Keine exklusive Kontrolle über Rechner
=> **keine Echtheitsbestätigung!**
- Bei online infiltriertem System: Weitere **Infiltration durch Dritte** kann nicht ausgeschlossen werden. Diese können Daten zu **Täuschungszwecken** manipulieren.

Datengewinnung und Kommunikation

- **Abfangen von Tastatureingaben**
Keylogger, z.B. für Passworte, ggf. Zwischenspeicherung bis zur Online-Verbindung.
=> Sicherheitsrisiko!
- **Abfangen von Ende-zu-Ende-Kommunikation**,
z.B. Instant Messaging, Internet-Telefonie, Video-Konferenzen.
- Zugriff auf angeschlossene **Mikrofone, Kameras.**

Datengewinnung und Kommunikation

Möglich: **Aufdeckung** der Überwachung.

- Bestenfalls: **Ende** der Maßnahme.
- Einspeisung von **Datenmüll**.
- Einspeisung gezielter **Falschinformationen**.
- Einspeisung Trojanischer Pferde (**Gegenangriff**).

Aufdeckung lässt sich technisch nicht ausschließen.

Beendigung der Maßnahme

- Funktion zur Beendigung der Maßnahme erforderlich, z.B.
 - ... falls **Verdacht entkräftet** (manuelle Auslösung).
 - ... falls **Durchsuchungserlaubnis aufgehoben** wird (manuelle Auslösung).
 - ... falls **keine Verbindung** zu Steuersystem mehr aufgebaut werden kann, um **Sicherheitslücken** (Hintertür) zu vermeiden (automatische Auslösung).
- Was ist, wenn der Nutzer nach Beendigung ein „infiltriertes“ **Backup** wieder einspielt?

Kernbereich privater Lebensführung

- BVerfG zum Großen Lauschangriff:
Es gibt einen Kernbereich privater Lebensführung, der **grundsätzlich vor staatlichem Zugriff geschützt** ist. (2003)
- BVerfG zum niedersächsischen Polizeigesetz:
Entsprechende Anforderungen gelten für jegliche Art von **verdeckten Ermittlungsmaßnahmen**.
Erhebungsverbot – Wesentlicher Eingriff in den Kernbereich in keinem Fall zu rechtfertigen.
Bloße Verwertungsverbote reichen in diesen Fällen nicht aus. (2005)

Kernbereich privater Lebensführung

- **Aus der Praxis, Beispiel „Jugend von heute“:**
 - Jugendliche eröffnen Freundschaften, Beziehungen per Internet (Instant Messaging).
 - Tagebücher sind heute zunehmend digital auf dem eigenen Rechner.
 - Fotos sehr persönlicher bis intimer Natur werden auf der eigenen Festplatte gespeichert.
 - Entwicklungsprozesse, z.B. Findung der eigenen sexuellen Identität, zunehmend per Internet geprägt.

=> Kernbereich privater Lebensführung von Online-Durchsuchungen deutlich betroffen.

Fazit

- Auch Trojanisches „Ermittlungspferd“ kann und wird **Fehler** enthalten und infiltrierte Systeme damit **gefährden**.
- Online-Infiltrationsverfahren können eine **Beeinträchtigung Unbeteiligter** nicht ausschließen.
- Bei Aufdeckung: **Täuschung** durch Falschinformationen oder Gegenangriff möglich.
- Erfolgreiche Infiltration ist Beleg, dass auch **Dritte** Zugriff haben können.

Fazit

- Per Online-Durchsuchung erlangte Informationen sind **nicht annähernd so verlässlich** wie bei forensischer Analyse sichergestellter System.
- Infiltration ist **Manipulation des Untersuchungsgegenstandes**.
- Da exklusiver Zugriff durch Ermittler nicht sicherzustellen ist, ist die **Echtheit** der gewonnenen Informationen **regelmäßig anzuzweifeln**.

Fazit

- Eine Online-Durchsuchung **widerspricht allen Anforderungen**, die aus technisch fundierten Gründen an einen sachverständigen Gutachter im Rahmen einer forensischen Analyse gestellt werden.

Literatur

- **Grundlage dieses Vortrags:**

**Markus Hansen, Andreas Pfitzmann:
Technische Grundlagen von Online-Durchsuchung
und -Beschlagnahme,
im Erscheinen: DRiZ – Deutsche Richterzeitung,
(voraussichtlich Ausg. 8/2007).**

Kontakt:

Markus Hansen: markus.hansen@privacyresearch.eu

Andreas Pfitzmann: pfitza@inf.tu-dresden.de

Weitere Literatur

- **Unabhängiges Landeszentrum für Datenschutz: Stellungnahme des ULD vom 27.06.2007 zum Gesetzesentwurf der Bundesregierung für ein Gesetz zur Neuregelung der Telekommunikationsüberwachung und anderer verdeckter Ermittlungsmaßnahmen sowie zur Umsetzung der Richtlinie 2006/24/EG, BR-Drucksache 275/07, <https://www.datenschutzzentrum.de/polizei/20070627-vorratsdatenspeicherung.htm>.**
- **Ulf Buermeyer: Die „Online-Durchsuchung“. Technischer Hintergrund des verdeckten hoheitlichen Zugriffs auf Computersysteme, in: HRRS. Heft 4, 2007, S. 154, <http://www.hrr-strafrecht.de/hrr/archiv/07-04/index.php?sz=8>.**

Veranstaltungshinweis

Datenschutz- Sommerakademie

Offene Informationsgesellschaft
und Terrorbekämpfung
– ein Widerspruch?

2007-08-27

Maritim Hotel Bellevue

Anmeldung bis 2007-08-08,
Teilnahme kostenfrei.

Programm und Information:

<https://www.datenschutzzentrum.de/sommerakademie/2007/>





Datenschutz *innovativ*

<http://www.uld-i.de/>